

災害都市の研究 - 島原市と普賢岳 -

(387ページ, 九州大学出版会刊, 6600円)

A Study on Urban Disaster
— Shimabara City and Mt.Unzen-Fugen —
(387pages, Kyushu University Press, ¥6.600)

鈴木 広 編 (Compiled by Hiroshi Suzuki)*

要約

1990年11月に始まった雲仙普賢岳の噴火活動は、96年に九州大学の地震火山観測所が収束宣言を出すまで、予想をはるかにこえて長期化した。阪神大震災などに比較すると、ほとんど誰も予測していなかったのに、突然おこった突然災害という点では共通だが、長期にわたってジワジワ続いた点で普賢岳は特異である。また、災害のダメージの激烈さでは、もちろん死者6000人以上という阪神大震災が抜群で、この点ではアメリカ太平洋岸二大都市のほぼ同スケールの大地震(マグニチュード)における死者が、どちらも2桁程度であったのに対し、都市構造や都市政策そのものが、異質だったのではないかと思わせる程、阪神大震災はひどかった。島原の死者は7年前の大火砕流で43名であったが、仕事熱心なマスコミ取材陣のほかは、地域防災活動の先頭に立っていた消防団員が多かったのは痛ましい。普賢岳の災害は、最初は市南部の水無川方向に集中していたが、長期化する中で、次第に都心部や北部中尾川方向にも広がり、市の全域に及ぶような形を示してきた。災害は長期化し全域化し、一時は「島原半島が全部吹っ飛ぶ」というデマが流れるほど、市民の不安はつのがつ。温泉と美しい風景とキリシタン史や島原の乱で知られる、人口4万人余の島原が、この災害をどのようにして乗り切っていっ

たのか。そこから災害都市の教訓が引き出せるだろうか。

本書は(株)原子力安全システム研究所の社会システム研究所の所長であった三隅二不二博士の協力のもと、研究顧問である鈴木広博士(久留米大学教授)らの社会学者グループが、長い間、現地に密着して取り組んできた調査研究の成果である。主題は突発型災害に対して地域社会がどのように反応し、対処できるか、であるが、解明の方法としては極めてオーソドックスな、コミュニティアプローチがとられている。つまり(1)171機関、209名に及ぶインフォーマントからの事情聴取による情報・資料の収集、(2)1982年に市民意識調査(サンプル数1000)を実施していたので、12年間の時間をおいて、同種の意識調査(サンプル数1300)を実施し、コミュニティ意識の平時と非常時における変容を分析できたこと、(3)入手しえた文献・統計・資料・記録を詳細に解読し、調査チームが徹底討論を重ねて到達した法則的理解などである。

限られた紙数だが、いくつかの要点を紹介してみよう。島原半島は近世を通じて松平藩領であり、島原の乱後、ほとんど無人となった一帯に各地から百姓を植民させてまとめた特異な歴史を持つ。藩政の重点施策の一つは、共通文化の創出に置かれ、特に文化の基礎となる言語政策が重視されたのも興味深い。地形的にも孤立的であり、半島全域に親族・友

* 久留米大学 文学部 教授

人関係が累積する，部厚い社会網が形成され，これが土着志向の強い島原コミュニティの実体をなしている．噴火災害という危機に直面して，この土着型コミュニティが一挙に結束して，活性化を可能にしたとされる．この結集過程を，町内会自治会，ボランティア活動，各種の業界・文化・地域にわたる全

集団を総括した「島原生き残りと復興対策協議会」の，各レベルにわたって解明し，阪神大震災との詳細な比較にも及んでいる．最も要約すれば，日本社会の根に横たわるコミュニティ網の活性化が，災害への対応を可能にするという命題の再確認ともいえよう．

Abstract

Mt. Unzen-Fugen, located in Shimabara peninsula, erupted in 1990. Its activation continued till 1996. In face of this disaster, how did people tide over it? The research was conducted by Prof. Dr. H. Suzuki of Kurume University who was a research adviser of INSS and his social scientist group with help of Dr. J. Misumi who was a former director of Institute of Social Research of INSS. The major objective of this research was to find out responses of local communities and organizations to tide over the sudden disaster. A method of community approach was used: (1)collection of data from 171 organizations and 209 informants; (2)analysis of difference in people's awareness between ordinary and emergency occasions with the survey data of public awareness in 1982(ordinary occasions) and 1994(emergency occasions); and (3)finding a rule by a precise survey of paper, statistics, material, records and discussion. The community in Shimabara peninsula has shared a singular history. After the War of Shimabara in 1637, few people lived there. Matsudaira-han(a fental clan)

gathered farmers and forced them to live in Shimabara. One of important policies of Matsudaira-han was to create a common culture. A policy concerning a language was especially important because it constituted a basis of culture. In addition to the historical background, the geographical isolation and formation of the close relationship among residents have developed a close network in the community. This is the substance of Shimabara community that has a strong aboriginal character. It is said, in face of volcano disaster, thus this aboriginal community has united promptly and become activated. This research has clarified a whole unification process at each level of the activities of Shimabara Council for Survival and Restoration that was constituted of all groups of local self-government organizations, volunteers' organizations, and other business, culture and community organizations. The research has extended to a detailed comparison with the case of the disaster of Hanshin Earthquake. As an essential conclusion, the proposition was reconfirmed that a potential network in Japanese society could be activated to response the case of disaster.